

## **Algemene Vergadering FRDO – 28 februari 2007**

Verslag over de opvolging van de adviezen 2006 van de FRDO gevraagd door de federale minister van Leefmilieu, Bruno Tobbacq

### **1. Advies over de Belgische Nationale strategie inzake Biodiversiteit.**

**Advies 2006A 05N dd 240206, gevraagd door de ICL op 151205 en door de minister van Leefmilieu op 160106.**

Talrijke inhoudelijke suggesties van de FRDO werden opgenomen in de Belgische nationale strategie, meer bepaald:

- De Raad wees op de noodzaak van controle en sanctionering wat resulteerde in het bijkomend opnemen van een doelstelling hierrond.
- De Raad wees eveneens op de noodzaak voor de Belgische overheid om op Europees niveau te pleiten voor het doeltreffend gebruik van de reeds bestaande Europese biodiversiteitsindicatoren in het beleid.
- De Raad drong er op aan om meer aandacht te besteden aan klimaatverandering gezien de impact hiervan op de biodiversiteit.
- De Raad drukte zijn waardering uit voor het consulteren van de betrokken maatschappelijke organisaties maar vroeg om bijzondere aandacht te schenken aan de betrokkenheid van de privé-sector.
- De FRDO legde ook de nadruk op de noodzaak om te controleren in welke mate de doelstellingen van de Nationale Strategie Biodiversiteit reeds in het beleid zijn vertaald en op het terrein werden gerealiseerd, om te weten waar er zich leemtes bevinden en welke prioriteiten naar voren komen. Daarom gaf de Interministeriële Conferentie Leefmilieu aan de stuurgroep ‘Biodiversiteitsverdrag’ de opdracht om de laatste hand te leggen aan de inventaris van de bestaande maatregelen ter uitvoering van de Nationale Strategie Biodiversiteit en om acties vast te leggen om de vastgestelde leemtes op te vullen. Bovendien werd beslist dat de follow-up van de uitvoering van de Nationale Strategie Biodiversiteit een punt van permanente opvolging zal zijn op de agenda van de ICL’s en dit tot 2010.
- De specifieke tekstuele opmerkingen werden ook grotendeels opgenomen.
- De publieke consultatie vond plaats van begin april tot begin juni 2006, de opmerkingen van 175 mensen werden besproken in ad hoc werkgroepen en, voor zover relevant, meegenomen in de tekst van de Nationale Strategie. De tekst werd door de Interministeriële Conferentie Leefmilieu goedgekeurd op 26 oktober 2006.

### **2. Advies over een ontwerp van Koninklijk Besluit tot wijzigingen van het Koninklijk Besluit van 25 maart 1999 houdende productnormen voor verpakkingen.**

**Advies 2006A 08N dd 230506, gevraagd door de minister van Leefmilieu op 120406.**

Dit ontwerp-KB was de derde aanpassing van het KB houdende productnormen voor verpakkingen van 25 maart 1999. De eerst wijziging werd aangebracht in juli 2002, een tweede wijziging in oktober 2005. De ter advies voorgelegde derde wijziging betrof de herformulering van artikel 2 van het KB van 1999. De Raad is van oordeel dat de voorgestelde wijziging voor duidelijkheid zorgt en het KB in overeenstemming brengt met beschikking 97/129/EG. De opmerking van de Raad betreft eerder een technisch aspect van het wijzigings-KB nl. de aanbeveling om in de overwegingen van het KB eveneens te verwijzen naar deze beschikking. Hieraan is echter geen gevolg gegeven omdat gezien in het

wijzigings-KB reeds verwezen wordt naar het KB van oktober 2005, er dus ook, zij het onrechtstreeks, verwezen wordt naar de beschikking.

### **3. Advies over een ontwerp van Koninklijk Besluit tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 12 oktober 2004 inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektronische apparatuur.**

**Advies 2006A 09N dd 230506, gevraagd door de minister van Leefmilieu op 120406.**

Dit Koninklijk Besluit is een omzetting van de Richtlijn 2002/95/CE en is een harmonisatierichtlijn. De Raad stelde voor dat de apparaten die vóór 1 juli 2006 op de markt werden gebracht, moeten voldoen aan de eventuele nationale maatregelen, die vóór de aanneming van onderhavige richtlijn conform de communautaire wetgeving zijn aangenomen en die in lidstaten van toepassing waren waar de apparaten op de markt waren gebracht. Dit advies werd niet gevolgd omdat het niet aan de Belgische wetgever is om te bepalen of een product moet voldoen aan de wetgeving van een ander land.

### **4. Advies ter evaluatie van het Belgisch klimaatbeleid: procedure-aspecten**

**Advies 2006A 10N dd 230506, op eigen initiatief.**

Inleidende opmerking: het advies ter evaluatie van het Belgische klimaatbeleid van 23 mei 2006 vertrok van de vaststelling dat België het streefdoel van Kyoto wellicht niet zou halen. Die vaststelling op dat moment, was gebaseerd op de informatie uit het “Rapport over aantoonbare vorderingen” dat eind 2005 werd opgesteld; er dient te worden opgemerkt dat deze vaststelling achterhaald is aangezien uit recentere prognoses in het kader van de uitwerking van het 2e Nationale Toewijzingsplan blijkt dat het streefdoel van Kyoto wel degelijk zal worden bereikt en zelfs overschreden.

De federale regering schonk al haar aandacht aan het advies ter evaluatie van het Belgische klimaatbeleid en hield rekening met de belangrijkste aanbevelingen ervan, in het bijzonder via de actie van de federale regering binnen de Nationale Klimaatcommissie.

Zo zet de Nationale Klimaatcommissie haar inspanningen voor de noodzakelijke harmonisatie van het door de verschillende overheden gevoerde klimaatbeleid en van de evaluatiemethodes voort. De laatste hand wordt gelegd aan het Nationale Klimaatplan, dat eerstdaags ter advies zal worden voorgelegd aan de adviesraden. Er is een studie opgestart om een gezamenlijke aanpak te ontwikkelen inzake evaluatie van het beleid en van de maatregelen. In het kader daarvan wordt momenteel de impact van de federale maatregelen geëvalueerd. De harmonisatie van de prognoses scenario's wordt voortgezet via de werkzaamheden van een specifieke technische groep. Bovendien vormt de integratie van de doelstellingen van het klimaatbeleid in het energie- en vervoersbeleid in 2007 een absolute prioriteit voor de regering, waaraan zowel de federale als de regionale overheden zich moeten wijden. Een betere integratie van het klimaatbeleid in het beleid inzake ontwikkelingssamenwerking, alsook de ontwikkeling van een aanpassingsstrategie, zijn eveneens thema's die de volledige aandacht van de regering krijgen.

Ook de inspanningen ter verbetering van de coherentie tussen de federale en regionale energiestatistieken worden voortgezet. Er is vooruitgang geboekt op het vlak van harmonisatie van de definities van de verschillende energiedragers en van de sectorale

categorieën. Er is dus wel degelijk een verhoogde samenwerking tussen de verschillende overheden, en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 zijn uitgevoerd. Het Nationale Klimaatplan staat op de rails, de verschillende verplichte rapporten zijn voorbereid en binnen de vastgestelde termijn aan de internationale instanties bezorgd, en de technische werkzaamheden voor de harmonisatie van de prognoses en de evaluatiemethodes zijn aan de gang.

Wat de flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto betreft, is de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord door het Overlegcomité van 20 december 2006, een grote stap voorwaarts. Dit akkoord legt het kader vast waarin de gewesten en de federale overheid hun projecten op dat vlak tot een goed einde kunnen brengen, en garandeert dat alle bepalingen van de internationale akkoorden correct worden weergegeven in de procedures op Belgisch niveau, wat een extra garantie vormt voor de naleving van de verplichtingen van het Protocol van Kyoto. Zo kan de operationeel geworden “Aangewezen Nationale Instantie” haar ad interim rol spelen.

##### **5. Advies over een ontwerp van Koninklijk besluit tot aanvulling van het Koninklijk Besluit van 4 maart 2005 betreffende de benamingen en de kenmerken van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor motorvoertuigen en niet voor de weg bestemde mobiele machines.**

**Advies 2006A 12N dd 070706, gevraagd door de minister van Leefmilieu op 130606.**

De Raad onderschreef de doelstelling van het ontwerp-KB om pure plantenolie op de Belgische markt te brengen en vond de ontwikkeling van pure koolzaadolie een interessante ontwikkeling op het vlak van duurzame ontwikkeling.

Volgende opmerkingen van de Raad leidden tot aanpassingen van het ontwerp-KB:

- De Raad vroeg dat het Belgische Instituut voor Normalisatie zou beginnen met het ontwikkelen van een kwaliteitsnorm voor pure plantaardige koolzaadolie. Opzet is om, via de kwaliteitscontrole van de koolzaadolie te komen tot een Belgische norm. Door het ondertekenen van het kwaliteitscertificaat, verklaart de aanvrager zich bereid mee te werken aan het ontwikkelen van een Belgische norm voor deze biobrandstof.
- De gehanteerde termijn voor beslissing van afwijking of weigering van afwijking indien PPO door de landbouwers rechtstreeks wordt aangeboden, is op uitdrukkelijke vraag van de FRDO ingekort van 3 maanden tot 6 weken zodat de betrokken sector minder lang op een antwoord moet wachten.
- De verkoper van biobrandstof informeert de consument o.a. via een informatiefolder van de federale overheid, die gratis ter beschikking van de landbouwers/coöperatieven wordt gesteld. Door het ondertekenen van het kwaliteitscertificaat, verklaart de aanvrager zich bereid om aan zijn pompinstallatie zeer duidelijk aan te geven, dat het om pure koolzaadolie voor aangepaste dieselvoertuigen gaat.
- De controle door Fapetro (Fonds voor de analyse van aardolieproducten) werd uitgebreid naar niet-genormeerde biobrandstoffen in de wet houdende dringende diverse bepalingen van december 2006. Fapetro neemt de kosten voor de kwaliteitscontrole op zich. Op die manier werd tegemoet gekomen aan de vraag van de Raad om meer duidelijkheid te bekomen op de vraag wie de kosten voor de controle zou dragen.
- Naast deze inhoudelijke opmerkingen werden een aantal redactionele correcties doorgevoerd zodat de leesbaarheid van het KB verbeterd werd.